

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale	Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires		
				2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015		2003	2015
		2003	2015											
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	TB	TB											5.2 - Evaluation du risque chimique: Amélioration de la qualité des gardons.
	Qualité / aux pesticides	TB	TB											
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB											
	Qualité / aux chlorures	TB	TB											
	Qualité / aux sulfates	TB	TB											
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB											
	Qualité / aux autres polluants	B	B											
	Impact des pollutions diffuses agricoles	0	0											
	Impact des pollutions industrielles	0	0											
	Impact des pollutions urbaines	+	+											
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	+											
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	+++	+++											
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	++	++											
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	TB	M										5.1 - Evaluation du risque quantitatif La plupart des collectivités locales s'alimentent en eau potable grâce à cet aquifère qui présente encore un important potentiel. Le débit du Gardonest le facteur quantitatif limitant de prélèvement.	
	Equilibre / au biseau salé	TB	TB											
	Impact des prélèvements agricoles	+	++											
	Impact des prélèvements industriels	0	0											
	Impact des prélèvements AEP	+	+++											
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	+++	+++											
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	++	++											
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	0	0												
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires												5.4 - Appréciation générale Ressource d'intérêt stratégique pour l'alimentation en eau potable. Ressource considérable, exploitation limitée par l'impact sur les cours d'eau, à mieux évaluer.	
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état		Etiage											
	Risque NABE qualitatif en 2015		Faible											
	Risque NABE quantitatif en 2015		Moyen											
Risque NABE en 2015		Moyen												
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité		1											
	Nombre de points d'eau suivi quantité		9											

Impact : 0 : aucun  
+ : faible  
++ : moyen  
+++ : fort

qualité : TB : très bonne  
B : bonne  
M : moyenne  
D : médiocre (dégradé)  
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon  
B : bon  
M : moyen  
D : déséquilibré (dégradé)  
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer  
Faible : atteindra probablement le bon état  
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015  
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état